

Zápisnica z 19. stretnutia finančnej komisie (FK) obce Zálesie

Termín: streda 23.6.2021 o 19:00 hod.

Miesto: internetové rozhranie Google meet

Prítomní:

Martina Dobrovodská – predseda FK
Marián Perger – starosta
Michal Cibira - člen
Ján Masár – člen
Viliam Páleník – poslanec, člen

Nepřítomný:

Michal Šlachta – poslanec, člen
Patrik Vaško – poslanec, člen
Barbora Takáčová – člen
Maria Zemanová - člen

Plánované témy - **Program:**

1. VZN o dotáciách
2. Záverečný účet 2020
3. Rozpočtové opatrenie č.2
4. Rôzne – Adrija, stream

Na úvod privítala pani Dobrovodská prítomných. Po oboznámení s programom sa začalo s prvým bodom:

1. VZN o dotáciách obce Zálesie

Predsedička komisie predstavila návrh VZN o dotáciách obce Zálesie. VZN rieši dve hlavné veci. 1 – poslanci budú schvaľovať celkovú sumu na dotácie a následne bude priestor na zasadanie komisií a vyhodnocovanie žiadosti bez obmedzenia schvaľovania rozpočtu s čím bol každý rok problém. 2 – presné termíny na podanie žiadostí, vyplácanie a vyúčtovanie. Návrh bol spracovaný a je už po zapracovaní pripomienok pani právničky a pani kontrolórky obce.

Pán Cibira navrhuje, aby bola do VZN doplnená participácia na dotácií vo výške 25% z vlastných zdrojov. Konštatuje, že to je bežná prax pri dotáciách a že by mala pri každej akcii byť. Pan Páleník reaguje, že aj dobrovoľnícka práca môže byť príspevkom a nemusí to byť len finančná čiastka. Ako bude obec sledovať, či žiadateľ má iné zdroje financovania, resp. vlastné zdroje financovania. Starosta súhlasí s návrhom pána Cibiru. Pán Masár súhlasí s participáciou, nezdá sa mu však výška. Považuje ju za moc vysokú. Pani Dobrovodská vysvetľuje, že o žiadostiach naďalej rokujú príslušné komisie a je na nich, aby posúdili, či je predložená žiadosť aj so spoluúčasťou žiadateľa a či takú žiadosť odporučia alebo nie. Ak by však v budúcnosti prišlo na to, žeby niekto žiadal na projekt, či akciu, kde bude mať obec záujem prispieť aj vyššou sumou, nebolo by to možné. O všetkých žiadostiach po odporúčení komisií aj tak rozhodujú poslanci. V žiadosti žiadateľ musí uvádzať aj celkový rozpočet z čoho bude zrejme koľko bude iné financovanie. V prípade, že sa zavedie v budúcnosti systém, kde bude mať žiadateľ po splnení podmienok nárok na dotáciu, tak bude na mieste to sprísiť. Pre zatiaľ by nechala verziu bez participácie.

Pán Cibira navrhuje teda hranicu na 15% o čom členovia komisie hlasovali. 2 boli za a 2 proti a preto komisia tento návrh do uznesenia neuvedie a nechá poslancom na zváženie.

Pan Cibira ďalej navrhuje, aby akcie prebiehajúce v decembri mohli byť vyúčtované do konca januára, s týmto sa komisia stotožnila a starosta súhlasil.

Pan Masár upozornil na nezrovnalosť v návrhu, kde v texte VZN sa uvádza v par. 8 bod 11 7 dní a v samotnom návrhu zmluvy v prílohe uznesenia v článku 5 sa uvádza 10 dní, navrhuje zosúladienie. Členovia komisie a starosta sa dohodli na 10 dní

Pan Páleník informoval, že bude navrhovať doplnenie VZN v par. 7 odsek , kde doplní, že obec bude povinná predložiť žiadateľovi návrh zmluvy o dotácií do 30 dní. S týmto komisia súhlasí.

Predsedička komisie navrhla, aby sa pripomienky ako pozmeňujúci návrh na OZ spojili a hlasovali dokopy. O prípravu poprosí Administratívnu komisiu, ktorá má ešte zasadať 24.6.2021.

Odporúčanie: Finančná komisia odporúča prijať navrhnuté VZN o dotáciách so zapracovaním pripomienok.

1 – V prípade akcií konajúcich sa v priebehu decembra príslušného roka je možné vyúčtovanie obci predložiť do 31.1. nasledujúceho kalendárneho roka

2 – zmeniť v § 8 bod 11 počet dní 7 na 10

3 – doplniť v § 7 vetu, že návrh zmluvy obec zašle žiadateľovi do 30 dní od schválenia dotácií OZ
Presné znenie prosí pripraviť administratívno-legislatívnu komisiu.

2. Záverečný účet obce 2020

Komisií bol predložený záverečný účet obce, Správa hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu. Správa nezávislého audítora nie je k dispozícii. Správa hlavného kontrolóra konštatuje, že záverečný účet je v súlade so zákonom spracovaný, nie je však viac rozpisovaný a zrozumiteľný pre občanov, ako bolo už v minulom roku odporúčené spracovať. Kontrolórka konštatuje, že aj v minulom roku dochádzalo k schvaľovaniu rozpočtových opatrení až po prečerpaní položiek a aj napriek decembrovému rozpočtovému opatreniu boli prečerpané položky.

Starosta argumentuje, že o pandemií nevedel a ani právne služby nevedel dopredu. Pani Dobrovodská vysvetľuje, že aj na minulej komisií sme konštatovali, že nepredvídateľné položky dokážeme akceptovať, ale tie o ktorých sa hovorí v správe nie sú nepredvídateľné.

Predsedička finančnej komisie sa pýta starostu, prečo vybudované osvetlenie Korza nie je v majetku obce? Starosta odpovedá, že na tom pracuje. Bolo stavebné povolenie na osvetlenie Korza? Nie je to potrebné ak je to osvetlenie objektu odpovedá starosta, je to iný režim. Kedy bolo vybudované osvetlenie? Bolo minulý rok, ale až vo februári bola revízná správa. Pracuje na dokolaudovaní. Prečo to bolo účtované ako bežný výdavok a nie kapitálový ako to má správne byť? Starosta nevie zodpovedať, opýta sa účtovníčky. Poslanci schválili na osvetlenie 10 000 €, prečo bol prekročený rozpočet? Robil sa výber dodávateľa, vedelo sa aká je víťazná ponuka. Starosta odpovedá, že nedopatrením sa stalo, dá to prešetriť. Starosta, vedel si, že aký je schválený budget, ako nedopatrením? Toto je závažné prekročenie schváleného rozpočtu a rozpočtovej disciplíny.

Predsedička navrhuje, aby komisia už po dvoch rokoch bola prísnejšia a odporučila prijať Záverečný účet v výhradou.

Pán Cibira s týmto nesúhlasí, hovorí, že pokiaľ to neodporučila pani kontrolorka, tak by sme mali odporúčať prijatie bez výhrad.

Pan Páleník hovorí, že sa jedná o opakované chyby. Pan Masár súhlasí

O návrhu uznesenia členovia hlasovali v pomere 3:1 za uznesenie

Odporúčanie: Finančná komisia odporúča poslancom schváliť Záverečný účet s výhradou.

- Záverečný účet viac rozpísať pre čitateľa (verejnosť), aby poskytol dostatočnú výpovednú hodnotu a obraz o hospodárení obce
- Doriešiť osvetlenie KORZA do majetku obce
- V záverečnom účte nie je zdôvodnené prekročenie niektorých programov vo výdavkovej strane rozpočtu
- Prečerpanie položiek rozpočtu nie je v súlade so zásadami hospodárenia s verejnými finančnými prostriedkami obce a rozpočtovými pravidlami

3. Rozpočtové opatrenie č.2

Predsedička komisie po preštudovaní predloženého návrhu a aktuálneho plnenia rozpočtu prebrala celé rozpočtové opatrenie a vysvetlila členom komisie svoje výhrady.

- Na príjmovej a výdavkovej strane je návrh zvýšenia položky poplatkov za rozvoj 4969 €, podľa aktuálneho plnenia je vybraných 4969 € avšak v rozpočtovom opatrení č.1 už bolo 1382 € do rozpočtu započítaných a preto mal byť vyrovnaný už len rozdiel týchto súm.
- V časti zvýšenie výdavkov je 1000 € všeobecné služby program 3, v tej istej položke zas na strane zníženie výdavkov je 1546 €, nie je dôvod rovnakú položku zvyšovať a zároveň znižovať, odporúčame nemeniť

- Položka údržba výpočtovej techniky zvýšenie o 400 € na chladenie servera, vzhľadom k tomu, že položka má už 7000 € a je čerpaných 765,47 € je potrebné komisií vysvetliť presne na čo tých 7000 € je určených ak je potreba navýšiť ešte 400 €, máme za to, že možno položku nie je potrebné meniť
- Na cintorín žiada starosta pridať 2500 € na opravu ríny. Je potrebné predložiť rozpočet predpokladanej opravy, o oprave rín sa hovorí už viac rokov a aj položka bola na to pripravená a realizácia nebola.
- Údržba KORZO – položka bola už v rozpočtovom opatrení č.1 navýšená pre zaplatenú faktúru nad rámec rozpočtu, položka je opätovne prekročená o 290,66 €. Starosta nevie vysvetliť o čo ide. Komisia nesúhlasí s rozpočtovým opatrením na vykrytie prečerpanej položky a žiada vysvetlenie prečo sa položka prečerpala
- Archív navýšenie 4400 €, komisia nedostala žiadny rozpočet na archív ani výsledok prieskumu, či výberu archívu ako podklad, nevieme ako ou prišlo sume a čo zahŕňa. Komisia žiada o predloženie týchto materiálov, starosta prisľúbil dodať
- Navýšenie miezd na ou o 3131 € - na poslednej komisií a pri rozpočtovom opatrení č.1 bolo komunikované, že nie je súhlas s navyšovaním nákladov na mzdy ou bez podrobných informácií. Celkovo na mzdy zamestnancov ou aj s odvodmi, odmenami a príplatkami bola narozpočtovaná položka podľa údajov o mzdách z ou. Pani účtovníčka si už jednotlivé položky z celkovej sumy na mzdy rozdeľuje v rozpočte sama. Bola požiadaná už pred ostatnou komisiou, aby v rámci celkovej schválenej sumy na mzdy našla rezervu. K tomuto sme nedostali žiadnu informáciu, vysvetlenie. Taktiež v zápisnici z komisie sa uvádza, že je potrebné k tejto požiadavke predložiť prehľad o čerpaní odmien za ostatné roky, keďže toto navýšenie sa primárne týka tejto položky. Toto učené nebolo. Prosíme k tejto požiadavke doplniť požadované informácie, aby sme mohli posúdiť, či je potrebné celkové náklady na mzdy navyšovať a o koľko.
- Zníženie výdavkov na tlač obecných novín - nie je informácia, či je súhlas šéfredaktora, či predsedu kultúrnej komisie, ktorý má v gescii vydávanie obecných novín. Pán starosta informuje, že jedny noviny nevýjdu, prosíme o potvrdenie predsedu komisie.
- Zníženie výdavkov na spoločný stavebný úrad – nemôže byť znížené to, čo sme už raz znížili rozpočtovým opatrením č.1 – považujeme za chybu
- Zníženie výdavku na trhovisko – výdavok na trhovisko navrhnutý v gescii predsedu komisie verejného poriadku , prosíme o vyjadrenie súhlasu
- Zníženie výdavku na park – nie je potrebné, nesúhlasíme

Pri diskusií o rozpočtovom opatrení sa pán Páleník pýta, či obec je členom MAS Malodunajsko. Starosta odpovedá, že áno a bude informovať zastupiteľstvo o MAS keď bude mať viacej informácií, pretože sa tam udiali veci, ktoré sú predmetom vyšetrovania. Pan Páleník sa pýta na nominovaných ľudí z MAS do Rady partnerstva, ktorý sú zo Zálesia, pani Žižkovú a pána Zajačeka. Starosta odpovedá, že on s tým nič nemá.

Pani Dobrovodská navrhuje, aby obec pripravila prehľad koľko ju stálo členstvo v tejto skupine, ktorá nám nič neprinesla a pravdepodobne ani neprinesie. Starosta súhlasí.

Odporúčanie: Finančná komisia odporúča prepracovať rozpočtové opatrenie č. 2 pre chyby a žiada zaslať zdôvodnenie a bližšie informácie k jednotlivým spomínaným položkám. K zníženiu položky obecných novín a trhoviska prosíme vyjadrenie predsedov z príslušných komisií.

4. Rôzne

- a) Žiadosť spoločnosti Adrija sro - žiada o zníženie nájomného v súvislosti s opatreniami Covid 19 za obdobie od 1.3.2021 – 25.4.2021 kedy museli mať zavretú prevádzku pohostinstva. Obec už schválila takéto zníženie na predchádzajúce obdobie. Pani poslankyňa sa pýta, či bola dotácia zo štátu vyplatená a či je to v súlade s výzvou a môže byť opätovne požiadané. Starosta odpovedá, že áno, je to všetko v súlade s výzvou a môžeme aj na toto obdobie zľavu dať.

Členovia komisie súhlasia a predsedníčka odporúča, aby toto zníženie bolo zohľadnené aj v rozpočtovom opatrení.

Finančná komisia odporúča odsúhlasiť žiadosť o zníženie nájmu pre spoločnosť Adrija sro

- b) Stream Obecného zastupiteľstva – bola zaslaná bez komentára ponuka na cenu streamu OZ vo výške 260 € na 4 hodiny zasadania. Cena 50 € na hodinu technik, 50 € prenájom techniky a doprava 10 €. Bohužiaľ v tomto bode už pán starosta nebol prítomný a teda nemal kto vysvetliť túto ponuku. Nikde nie je uvedené, kto túto ponuku obci dal alebo či je to výsledok prieskumu viacerých ponúk.

Členovia komisie sa pozastavili nad cenou technika 50 € na hodiny. Zdá sa im to priveľa.

V každom prípade možno konštatovať, že je dosť položiek v rozpočte, z ktorých sa takýto stream dá čerpať. Predsedníčka komisie prisľúbila, že preverí u kolegu poslanca Sollára, či je toto adekvátna ponuka, alebo vysoká. Poslanec Sollár sa profesionálne pohybuje v tejto oblasti a určite to bude vedieť prehodnotiť a prípadne starostovi pomôcť s lepšou ponukou.

Komisia konštatuje, že ponuka sa zdá vysoká a je potrebné ju preveriť. Rozpočet obsahuje viacero položiek, z ktorých je možné čerpať prostriedky na stream.

- c) Smernica o finančnej kontrole

Pan Páleník upozorňuje členov komisie, že smernica má prísť do účinnosti 1.7.2021 a súvisia s ňou ďalšie vnútorné smernice, ktoré stále nie sú na ou aktualizované. Starosta bol na toto upozornený pani kontrolorkou.

Finančná komisia taktiež upozorňuje starostu, aby na úrade aktualizovali vnútorné smernice.

1 – Smernica pre obeh účtovných dokladov

2 – Smernica o vedení pokladničnej agendy obecného úradu Zálesie

3 – Smernica o spôsobe vedenia účtovníctva

Prípadne vytvorili novú smernicu, ktorá bude riešiť všetky tieto agendy

Je potrebné spraviť podpisový poriadok.

Nový zamestnanci by mali mať prístup ku všetkým týmto dokumentom.

- d) Nesplnené požiadavky a úlohy z finančnej komisie

- Prepočítanie položiek miezd a predloženie prehľadu čerpania odmien za posledné roky požadované už na predošlej komisií
- Komisií absentuje informácia, či neplatičov spreď roka 2020 začala obec s pani právničkou riešiť – nebolo už možné sa opýtať starostu
- Starosta mal zaslať nákres projektu ovocná alej - **nesplnené**
- Starosta mal poslať projekt lávky pod mostom do Malinova – **nesplnené**

Program zasadania bol prerokovaný.

Predsedníčka poďakovala všetkým za dobrú prácu a ukončila zasadanie.

V Zálesí, dňa 23.6.2021

Zápis: Martina Dobrovodská, predsedkyňa FK