

Zápisnica z 23. stretnutia finančnej komisie (FK) obce Zálesie

Termín: pondelok 13.12.2021 o 19:00 hod.

Miesto: on line

Prítomní:

Martina Dobrovodská – predseda
FK, poslanec

Marián Perger – starosta host'

Tatiana Svetláková – ekonóm host'

Michal Cibira – člen - online

Ján Masár – člen

Patrik Vaško – poslanec, člen

Viliam Páleník – poslanec, člen

Michal Šlachta – poslanec, člen

Neprítomný:

Mária Zemanová – člen

Barbora Takáčová - člen

Program:

1 – Rozpočtové opatrenie 4/2021

2 – Návrh rozpočtu 2022

Na úvod privítala pani Dobrovodská prítomných. Materiál s Návrhom rozpočtu bol zaslaný 2.12.2021, materiál k rozpočtovému opatreniu 11.12.2021.

Predseda komisie na úvod informuje členov komisie, že predložené materiály neboli starostom nijak komunikované s poslancami obce. Takže nie je ešte jasné, či takto spracovaný rozpočet a rozpočtové opatrenie reflektujú aj požiadavky poslancov, resp. či budú súhlasiť s takto pripravenými návrhmi. Dostali sme sa do tej istej situácie, ako sme mali dva roky dozadu, keď starosta nekomunikoval so zastupiteľstvom a kvôli tomu nebolo možné rozpočet schváliť v riadnom čase a obec bola istý čas v rozpočtovom provizóriu.

1. Rozpočtové opatrenie 4/2021

Obecný úrad pripravil rozpočtové opatrenie, v ktorom žiada o úpravu niekoľkých položiek.

Členovia komisie diskutovali o jednotlivých položkách. Na príjmovej strane sa jedná o navýšenie príjmu z daní z pozemkov a navýšenie príjmu v kapitole odpadové hospodárstvo.

K príjmovej strane neboli výhrady.

Vo výdavkovej strane je navrhovaná odmena pre pani obecnú právničku, ktorú navrhol poslanec Milko na ostatnom OZ. Výšku odmeny navrhol úrad. Pani Dobrovodská sa pýta, prečo práve sumu 3000 €. Starosta rozpráva o množstve práce a že je to približne suma aká bola schválená pani kontrolórke. Pani Dobrovodská ho upozorňuje, že pani kontrolórka je zamestnanec a po očistení príjmu dostane omnoho menšiu sumu, ako pani právnička, ktorá je na zmluvu. Starosta opakuje, že sa jedná o návrh. Pani ekonómka konštatuje, že je to 25% z fakturovanej sumy.

Právne služby ostatné + 5100 €. Pani Dobrovodská sa pýta, ako je možné, že na konci roka obecný úrad predkladá rozpočtové opatrenie na právne služby v tejto výške? Vysvetľuje ekonómka. V materiály sa píše, že sa jedná o nezaplatené faktúry vo výške 4461,22 € v počte 4 kusy. Na nezaplatenie obec upozornila právnická kancelária, obec ich nemala zaevidované. Jedná sa o pohľadávky z pred pol roka. V mailoch na úrade boli. Starosta o tom nevedel. Konštatujú, že chyba bývalej ekonómky. Pani Dobrovodská sa pýta, či starosta už videl tie

faktúry, či si ich prebral, či má vedomosť, čo sa v nich fakturuje, či to odsúhlasil, alebo kto to odsúhlasil? Starosta tie faktúry ešte nevidel. Ale verí, že sú v poriadku.

Pán Vaško konštatuje, že nevieme kde to vzniklo, či je to v poriadku. Pokiaľ to nie je všetko preverené a podaná riadna informácia navrhuje to vyhodiť. Stále sa to opakuje.

Ďalšou položkou, ktorú sa chce pani Dobrovodská spýtať, je na návrh navýšenia výdavku príspevku na dôchodcov. 2000 € majú dôchodcovia každý rok na svoje výdavky, v tejto chvíli je položka vyčerpaná a úrad navrhuje ju navýšiť o 1000 €. Bolo toto prejednané na sociálnej komisii? Nedostala žiadnu odpoveď. Odporúča prerokovať.

Na konci bodu sa prihlásil starosta a oznámil, že si medzitým faktúry za právne služby skontroloval a sú podľa neho v poriadku.

Pán Masár sa pýta, či sú na základe zmluvy, alebo objednávky? Pán starosta rozpráva o tom, že bol zaviazaný pokračovať v súdnom spore. Pani Dobrovodská ho prosí o odpoveď na otázku. Starosta nevie ako to je, či je to na základe zmluvy, alebo objednávky. Pán Masár upozorňuje, že by bolo dobré poznať zmluvu a vedieť si to kontrolovať.

Pani Dobrovodská sa pýta, či si obec bude nárokovať aj preplatenie nákladov od druhej strany, ak sa podarí definitívne vyhrať spor. Starosta konštatuje že áno.

Pani ekonómka sa ponúkla, že podrobnejšie informácie ešte dopyše. Prosíme poslať aj poslancom. Pán Cibira a pán Šlachta sa vyjadrili, že starosta je zodpovedný za platenie faktúr. Pán Masár navrhuje sumu zvyšovať, len o presne tie faktúry, ktoré sú nezaplatené. Ekonómka sumu ešte upresní.

Odporúčanie: Finančná komisia prešla návrh rozpočtového opatrenia. Poslancom odporúča prijať po zvážení položiek, výška odmeny obecnej právničky, príspevku na dôchodcov a položky z ktorej sa majú vykryť navrhované výdavky. Komisia upozorňuje poslancov na nedostatočné informácie, ktoré boli predložené k navrhovanému zvýšeniu položky právne služby ostatné.

2. Návrh rozpočtu 2022

Pani Dobrovodská opätovne konštatuje, že návrh nebol prerokovaný s poslancami, nevieme povedať, či má návrh podporu dva dni do schvaľovania, čo považuje za chybu starostu. Minulý rok sa podarilo na porade dohodnúť k rozpočtu zmeny a schválenie prebehlo, tento rok sa vraciame dva roky späť a nemáme vyrokované nič.

Starosta argumentuje, že pracoval na rozpočte od augusta s ekonomkou, nevedel dať návrh rozpočtu skôr. Pani Dobrovodská opätovne vysvetľuje starostovi, že výtka nie je o poslaní návrhu rozpočtu, ale smeruje k tomu, že starosta nediskutuje s poslancami o tom, čo do rozpočtu chce pre budúci rok dať a nehľadá spoločný kompromis. Takáto diskusia predchádza tvorbe samotného rozpočtu. Má byť kompromisom, ktorý vznikne na základe dohody medzi ním a poslancami. Bohužiaľ on s poslancami vôbec na túto tému nediskutuje.

Pán Páleník konštatuje, že ani do jeho administratívno-legislatívnej komisie pán starosta nič nedal a komunikácia je zlá. V rozpočte je rád, že sú tam prostriedky na traktor. Pýta sa, že prečo starosta nenavýšuje položku na zimnú údržbu? Upozorňuje, že starosta je zodpovedný, aby zimnú údržbu vykonával riadne, pretože on bude zodpovedný ak sa niekomu niečo stane.

Starosta reaguje, že nevie s dvomi ľuďmi hneď odpratať sneh z chodníkov a žiadne firmy nemajú záujem robiť u nás zimnú údržbu. Firma, ktorú sme mali nám vypovedala službu.

Pán Páleník sa pýta, prečo nie je v rozpočtovom opatrení navrhnuté navýšenie na zimnú údržbu? Starosta odpovedá, že s tými peniazmi čo máme to zvládneme.

Pani Dobrovodská sa pýta, či má niekto k príjmovej strane otázky? Pán Masár sa pýta na dividendy, prečo nerátame. Nemusia byť vyplatené. Poplatky v MŠ sa rátali podľa počtu detí.

Výdavková časť rozpočtu: Program jedna – navýšenie na reprezentačné sa navrhuje, prečo? Obecný úrad chce kupovať kávu do škôlky, starosta považuje položku za nedostatočnú, sťažuje sa, že návštevy hostí zo svojich peňazí. Chce pozývať starostov obcí, oni jeho pozývajú, on ich nemá za čo.

Projektový manažment cyklotrasa – verejné obstarávanie 3500 €, náklady na projektového manažéra sú navrhované v kapitálovom výdavku.

Členské v združeniach – navýšenie – členské v 3 organizáciách. Pán Pálení, žiada stále doposlať náklady na MAS Malodunajsko, aké obec mala. Pýtame to už aj rok a stále nám to starosta nedal.

Program dva bez otázok.

Program tri, právne služby, prečo plánujeme 6000 € ak súd sa skončil. Starosta vysvetľuje, že počítajú s pokračovaním súdu. Dobrovodská sa pýta, či náklady obce na právne služby dostane obec späť ak definitívne uspeje v spore s Globe? Starosta odpovedá, že áno.

Pani právnička má v návrhu navýšenie, má nový dodatok zmluvy? Starosta hovorí, že nemá. Navýšenie chce s právničkou urobiť po novom roku. Právnička ho upozornila, že roboty je veľa a podnet na to dala právnička.

Všeobecné služby – najväčšia položka odchyt psa, BOZP, stravne poukažky, sms rozhlas, rtvs...

Informačný systém – úrad niektoré zmluvy odporúča vypovedať, sú tam tieto započítané? Áno, sú tam, odpovedá ekonómka, ešte len budú vypovedané a chce to čas.

Pálení dáva pripomienku, že položka podpora KD je zlý názov, malo by sa to premenovať, keďže ou zabral kultúrny dom. Ešte sa pýta na PHSP, kde je rozpočtovaná platba tohto dokumentu? Pán Šlachta sa pýta na Slovak Energy. Ako je to s novou zmluvou. Komisia odporučila podpísať zmluvu so ZSE na rok. Starosta informuje, že sa zmluva na rok podpísala a keď sa situácia upokojí, tak urobí verejné obstarávanie. PHSR nám pán dáva k dispozícii zadarmo.

Program 4 – Verejné osvetlenie – v názve prosíme spomenúť, že sa jedná o náklady na elektrickú energiu.

Program 5 – pán Vaško sa pýta, obecná hliadka stále funguje, keďže tam je narozpočtovaný náklad a či si minuli prostriedky v minulosti. Starosta informuje, že fungujú keď to je potrebné. Náklad 2021 neminuli. Starosta chce do roku 2022 peniaze pre nich na občerstvenie. Kamerový systém bol zrealizovaný, prečo plánujeme ďalšie financie? Starosta konštatuje, že na opravy.

Program 6 – odpadové hospodárstvo, príjmy a výdavky v odpadovom hospodárstve musia sedieť. Dobrovodská sa pýta, prečo sa navyšuje položka na zamestnanca? Oproti minulému roku je to viac. Ekonómka nevie ako to bolo v minulom roku, ale takto jej to vychádza pri mesačnej platbe ako to je zadané.

Program 7 – Obecný úrad v návrhu nenavrhuje, dotáciu z uznesenia poslancov na realizáciu rekonštrukcie komunikácií. Ekonómka navrhuje, že v prípade realizácie, aby sa to riešilo z rezervného fondu.

Všeobecný materiál 500 €, Vaško sa pýta čo to je, účtovníčka informuje, že sa jedná o posypovú soľ. Na zimnú údržbu len 2500 € zase plánujete? Starosta hovorí, že musí spraviť nové výberové konanie na zimnú údržbu a 2500 € nám podľa neho zatiaľ stačí.

Nájom dopravného značenia prečo nula? Nepočítame s rekonštrukciami ciest a preto nám netreba prenajať dopravné značenie. Obci, ale aj zostali nejaké značky, ak by bolo potrebné, použijeme tie.

Program – pani Dobrovodská sa pýta: vysvetliť návrh zvýšenia miezd – ou navrhuje asistenta do škôlky, prosíme o vysvetlenie, pretože táto téma už raz bola preberaná a nedohodli sme sa na platení asistenta. Teraz sme o tom vôbec nehovorili, ani na sociálnej ani na školskej komisii nikde. A prosíme o informáciu, koľko je celkový budget na navýšenie miezd v škôlke zo zákona?

23838 EUR je navýšenie na celé mzdy, koľko z toho je asistent a koľko je zákonné navýšenie? Prečo potrebujeme asistenta do škôlky, koľko nás bude stáť ročne aj s odvodmi ako superhrubá mzda? Pokiaľ tieto čísla nie sú vysvetlené, nevieme sa k tomu vyjadriť a schvaľovať to. Na komisiu prosím napísať presne, koľko z celkového navýšenia miezd aj s odvodmi v škôlke čo

je približne 23 800 € je zvýšenie miezd zamestnancov škôlky zo zákona, koľko je náklad na nového zamestnanca navyše a koľko je navýšenie odmien oproti roku 2021? Teda odmien asi 1000 eur ak to je správne, ostatné prosíme doplniť, dovysvetliť.

Potraviny – predpokladaný príjem na potraviny je nižší ako výdaj, ako chce ou vyriešiť túto otázku? Neuvažujeme napríklad nad poplatkom manipulačným, alebo iným ako majú v základnej škole? Aby obec nedoplácala na obedy škôlkarom? Ekonómka výdaj len predpokladá, nevie presne predpokladať túto položku.

Ďalšia otázka, prečo do návrhu nejde ani euro na novú školu? Projekt starosta už zavrhol? Starosta hovorí, že pošle materiál ku škole, projekt nezavrhol, ale nevidí to dobre.

Pán Šlachta sa pýta, je dostatočná položka na energie? Ekonómka, položka bola v roku 2021 nevyčerpaná, predpokladáme, že pre rok 2022 bude dostatočná aj po prepočte.

Pan Páleník sa pýta na sociálny fond, je tam nárast, prečo? A ako to stojí s gastrolístkami, či zamestnanci neprejdú na finančné prostriedky? Účtovníčka, náklady na lístky nie sú vysoké. Do fondu dávame len zákonný príspevok a aj na gastrolísky len zákonný príspevok.

Pan Páleník, má obec kolektívnu zmluvu a môže ju dostať?

Pan Páleník a pán Vaško navrhujú úradu, aby našli spôsob ako motivovať zamestnancov na prechod na financie na účet a zefektívniť tak prácu aj úradu. Dobrovodská navrhuje, aby ou zamestnancom vysvetlilo, že dostanú rovnaké prostriedky, ako keď majú lístky, aby nemali obavu prejsť na financie, je to o správnej komunikácii voči zamestnancom.

Program 9 – v športe nie sú navrhované prostriedky, pretože financie na dotácie sa presúvajú do programu 11 a všetky prostriedky na šport idú cez dotácie združeniam

Program 10 – kultúra, to isté ako v športe, presun prostriedkov z dotácií do programu 11

Ostávajú len drobné náklady

Program 11 – navrhuje sa zvýšiť, cintorín, park, pohonné hmoty.

Masár sa pýta, kde sa platí odber elektriky na verejné osvetlenie na Korze? Na úrade nevedia. Je potrebné preveriť to a zistiť, kde je účtovaný tento odber. Starosta informuje, že osvetlenie je veľmi úsporné na korze ale momentálne nevie koľko to je.

Nájom na pozemok na Korzo je cca 300 €. V službách bolo ešte 300 € za revíziu osvetlenia.

Pán Vaško konštatuje, že osvetlenie na korze teda je 12800 € a rozpočtovali sme 10000 €.

Pan Páleník návrh pre park je 8000 €, je to nárast vysoký a bez prejednania v komisii. Starosta chce park opraviť, kocky a fontana. Bude to riešiť aj dobrovoľníckou činnosťou. Aby nemusel park zapáskovať. Dobrovodská informuje, že niekoľko rokov sme chceli park opravovať, peniaze poslanci vyčlenili aj tento rok a nič sa neurobilo. Teraz zrazu je to veľmi potrebné opraviť. Starosta hovorí, že sa to doteraz nedalo urobiť, nestihlo sa to.

Pán Masár sa pýta na dotácie 20 000 €. Dobrovodská vysvetľuje, že úrad navrhuje výšku dotácií na 20 000 €, obec dostala žiadosti za 44 000 €. To je teda otázka na diskusiu, či toto poslanci odsúhlasia, alebo nie.

Program 12 – Dobrovodská hovorí, že v návrhu chýba suma na dôchodcov. Oni nie sú právny subjekt a preto nedostávajú financie ako občianske združenia, tu teda je potrebné, aby táto suma bola rovno v programe 12.

Pan Páleník konštatuje, že opatrovateľská služba je v domácnostiach objednaná obcou, nárok majú aj ľudia v zariadeniach. Túto povinnosť si obec neplní.

Pýta sa, či vieme službu zabezpečiť aj lacnejšie, napríklad dotácie na sociálne podniky.

Program 13 – Prosíme vysvetliť a doplniť informáciu k mzdovým nákladom, koľko z toho je zákonné navýšenie, koľko sa počíta na nového zamestnanca. Ekonómka upresňuje, že je tam teraz už zamestnanec stavebného úradu, odchádzajúci zamestnanec a nový, ktorý sa musí zaučiť. Nový zamestnanci z tohto roka majú nárok na vyššie mzdy kvôli vzdelaniu. Nový zamestnanec cca 4000 €, odchodné cca 3800 €.

Navýšenie je v mzdách aj s odvodmi 35000 €.

Dobrovodská sa pýta: Telefónne služby na úrade, starosta hovoril, že sa idú optimalizovať výdavky na úrade, ale zatiaľ sa len navyšujú tieto výdavky, ako to teda je?

Starostu to tiež prekvapilo, musí si spraviť analýzu, lebo nevie, ako je to možné, že to je navýšené. Jedna vec bola, že sa z pevných liniek stali mobilné, ale inak nevie o čo tam ide.

Všeobecný materiál – úrad navrhuje 10 000 na klimatizáciu na úrade a nejaký nábytok navyše, týka sa to toho nového archívu? Účtovníčka hovorí, že nie, je to len pre úrad.

Prenájom fotokopírky, ako máme postavenú zmluvu? Na počet kópií? Účtovníčka odpovedá, že áno, koľko sa vytlačí kópií, toľko platíme.

IT služby sú už vyriešené zmluvne? Starosta hovorí, že nie. Budeme robiť výberové konanie.

Dobrovodská sa pýta, Online zastupiteľstvá koľko stoja? Bola predložená ponuka 400 € za jedno zastupiteľstvo, preložil poslanec na zastupiteľstve výhodnejšiu ponuku a nemáme info ako to teraz je, koľko obec za to platí? Digitálne komisia sa po dlhej dobe k tomu uskutočnila, ale žiaden záver z toho nie je. Nedostal starosta žiadnu ponuku, na zastupiteľstve taká nebola predložená. Za online zastupiteľstvo platíme menej, ale nevie povedať. Prosíme doplniť informáciu, koľko sa platí za online zastupiteľstvo. Prosíme presnejšiu informáciu koľko sa ráta na IT služby, revízie kotlov a online prenosy z 8000 € položky. Účtovníčka hovorí 6861 € - služby direkt, 1000 € online zastupiteľstvo.

Pán Páleník, online zastupiteľstvách bol spor o hodinovú sadzbu, čo bolo veľa. Prídel do sociálneho fondu, vysoký nárast. Zdá sa mu väčší nárast ako bol všeobecný nárast miezd. Účtovníčka vysvetľuje, že v tomto roku bol sociálny fond zle napočítaný.

Pan Páleník ďakuje za programový rozpočet a to, že je aj okomentovaný, čo je pokrok. Navrhoval by presnejšie ukazovatele na výhodnosť použitých prostriedkov.

Starosta online zastupiteľstvo 120 € bez DPH ak je od 18 – 22 hodiny bude zastupiteľstvo.

Dobrovodská, kapitálový rozpočet obsahuje 2000 € na hasičskú zbrojnicu, čo sa tam ešte plánuje dorobiť? Starosta, po rekonštrukcii električky by chcel poopravovať omietky a iné drobnosti. Dobrovodská, vyše roka už nie je oú, ale náklady na budovu sa neznížili, aj keď je prázdna budova a navrhujú sa ešte vyššie výdavky, prečo? Starosta vysvetľuje, že budovu okrem hasičov budú užívať okrem hasičov aj dôchodci. Dobrovodská len konštatuje, že tento zámer poslanci podporujú a tešia sa z toho, že to bude takto využité, ale určite tá spotreba nebude taká ako za čias úradu, keď tam boli počítače, kopírky a iné zariadenia.

Pan Páleník, bolo by vhodné pri výhľadových rozpočtoch zohľadniť aj budúce plánované investície a indexovať inflačne rozpočet.

Dobrovodská - Participatívny rozpočet chýba v rozpočte narozpočtovaný.

Na záver možno konštatovať, že rozpočet je zo strany obce pripravený, nie je však vôbec prerokovaný s poslancami a v niektorých návrhoch sa poslanci môžu na niektoré veci pozerieť úplne inak. Odporúčam pánovi starostovi, aby s poslancami ešte o rozpočte hovoril, ak to doteraz neurobil. Niektoré veci tak je potrebné ešte doplniť, napríklad participatívny rozpočet a dotácie na cesty je tiež otázka ako sa s tým vysporiadať.

Pan Páleník konštatuje, že takto pripravený rozpočet je treba ešte prejednať, takto pripravený nevie podporiť na schvalovanie. Mohlo by sa to ešte aj do komisií vrátiť, ale minimálne s poslancami je potrebné prerokovať.

Pán Šlachta, bohužiaľ zas nás tlačí čas, je potrebné niektoré veci ešte prediskutovať, ak to nevieme teda do konca roka vyrokovať navrhuje za neho zahlasovať. Považuje to za lepšie ako rozpočtové provizórium.

Dobrovodská, rozpočtové provizórium môžeme ukončiť hneď v januári, ak sa dovedy dohodneme a je to vyriešené. Za dva dni si nemyslím, že tento rozpočet takto cez zastupiteľstvo prejde.

Pán Páleník, ak takto schválime rozpočet, nič také sa nestane, ale sú tam riziká, ktoré vieme doladiť. Je tu snaha obchádzať zastupiteľstvo a preto je lepšie ak rozpočet bude doladený a najlepšie aj so zásadami hospodárenia schválený.

Pán Cibira predložený rozpočet je prehľadný, je to lepšie ako v minulosti. Niektoré položky je treba doladiť a dovysvetľovať. Provizórium nie je najlepšie riešenie, ale rozpočtové opatrenia sa robiť dajú aj následne. Pre krátkosť času navrhuje schváliť takto. Čo sa týka dotácií, tak súhlasí so stropom na dotácie. Otázka je, či už teraz to nie je veľa peňazí, keď nevieme nájsť dosť peňazí na iné veci.

Pán Masár, oceňuje, že príprava je lepšia ako v minulosti, aj keď položky treba ešte niektoré dovysvetľovať. Odporúča schváliť rozpočet buď takto, ale v upravenej podobe ešte tento rok.

Odporúčanie: Finančná komisia hlasovala či odporučí, alebo neodporučí schváliť takto pripravený návrh rozpočtu.

Komisia hlasovala

- odporúča schváliť hlasovali 3 členovia
- odporúča pred schvaľovaním prerokovať s poslancami 3 členovia

Program zasadania bol prerokovaný.

Predsedníčka poďakovala všetkým za dobrú prácu a ukončila zasadanie. Pán Vaško ešte poďakoval pani účtovníčke za dobrú prácu a ocenil, že sa rozpočet naozaj dá urobiť lepšie.

V Zálesí, dňa 13.12.2021

Zápis: Martina Dobrovodská, predsedkyňa FK