

## VYHODNOTENIE STANOVÍSK A PRIPOMIENOK UPLATNENÝCH PRI PREROKOVANÍ URBANISTICKEJ ŠTÚDIE OBYTNEJ ZÓNY ZÁLESIE – DOMKY I.

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach
1a.	<p><b>Obvodný úrad životného prostredia v Senci, úsek ochrany prírody a krajiny</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rešpektovať brehové porasty Malého Dunaja.</li> <li>– Rešpektovať opatrenia vyplývajúce z navrhovaného SKUEV 0541 Malý Dunaj.</li> <li>– Na dotknutom území platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z., investor bude pri činnosti dodržiavať príslušné ustanovenia.</li> <li>– Na nevyhnutný výrub drevín a krovitých porastov je potrebný súhlas príslušného úradu (Obec) v zmysle § 47, ods. 3 cit. zákona a Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.</li> <li>– Rešpektovať všetky existujúce prvky ÚSES v krajine (biokoridory) – všetky tieto komponenty sú krajinnými prvkami, rešpektovať jestvujúce plošné a líniové prvky zelene.</li> <li>– V ďalšom stupni PD vypracovať návrh sadových úprav celej lokality. Riešiť hlavne zeleň verejnú, s izolačnou, odychovou a rekreačnou funkciou. Návrh sadových úprav bude vypracovaný odbornou organizáciou (osobou) a bude predložený na vyjadrenie úseku ochrany prírody a krajiny.</li> <li>– Pri stavebnej činnosti rešpektovať hlavne § 4, ods. 1 cit. zákona a to: každý je pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy, povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo poškodzovaniu a ničeniu</li> <li>– K jednotlivým stavebným objektom v rámci technickej infraštruktúry sa tunajší úrad vyjadrí v ďalších stupňoch PD.</li> <li>– Osobitné predpisy, ako aj ostatné ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ostávajú vydaním tohto vyjadrenia nedotknuté.</li> </ul>	<p>Akceptuje sa v ďalších stupňoch PD. Akceptuje sa v ďalších stupňoch PD. Akceptuje sa v ďalších stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p> <p>Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p> <p>Akceptuje sa v ďalších stupňoch PD.</p> <p>Akceptuje sa pri stavebnej činnosti.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
1b.	<p><b>Obvodný úrad životného prostredia v Senci, úsek odpadového hospodárstva</b></p> <p>Na základe predloženej žiadosti ObÚŽP v Senci, úsek odpadového hospodárstva nemá k predmetnému návrhu pripomienky.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach
	<p>Stanovisko sa vydáva za týchto podmienok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dodržať ustanovenia zák. č. 223/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace predpisy na úseku odpadového hospodárstva.</li> </ul> <p>Tieto podmienky platia v prípade, že komplexné riešenie priestorového usporiadania a funkčného využitia je možné zrealizovať z hľadiska stavebného zákona.</p> <p>Toto stanovisko nenahrádza povolenie v zmysle stavebného zákona a ani iného zákona a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.</p>	<p>Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
1c.	<p><b>Obvodný úrad životného prostredia v Senci, úsek štátnej vodnej správy</b></p> <p>Navrhovaná investícia je z vodohospodárskeho hľadiska možná za splnenia nasledovných podmienok:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1./ Dokumentácia je v súlade s platnou ÚPD SU.</li> <li>2./ Budú dodržané príslušné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon)</li> <li>3./ Budú dodržané ustanovenia zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácií v sieťových odvetviach najmä: <ul style="list-style-type: none"> <li>- navrhovaný vodovod bude slúžiť na hromadné zásobovanie vodou. Majetkoprávny a prevádzkový režim je nutné zosúladiť so zákonom o verejných vodovodoch pred vydaním stavebného povolenia na vodné stavby</li> <li>- navrhované VH siete vrátane ochranného pásma je treba trasovať na verejnom priestranstve.</li> </ul> </li> <li>4./ Budú dodržané ochranné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí, resp. zohľadnené požiadavky ich vlastníkov a prevádzkovateľov.</li> <li>5./ Budú zohľadnené požiadavky správcu toku – SVP, š. p., OZ Bratislava</li> <li>6./ Napojenie na vodovod bude možné až po odsúhlasení s vlastníkom a budúcim prevádzkovateľom novovybudovanej vody.</li> </ol> <p>Verejný vodovod a studne na tepelné čerpadlá sú vodné stavby.</p>	<p>Akceptované – dokumentácia je v súlade s platnou ÚPD. Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p> <p>Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p> <p>Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p> <p>Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p> <p>Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach
	<p>Investor požiada tunajší úrad o vydanie stavebného povolenia na výstavbu vodných stavieb v zmysle ust. § 26 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) <u>pred vydaním stavebného povolenia na rodinné domy a súhlas na stavby do 23 m od vzdušnej päty ochranej hrádze</u> zmysle ust. § 27, odst. 1 písm. a) zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).</p> <p>Toto vyjadrenie nie je rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie, ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy vydávané podľa vodného zákona a podľa § 73 ods. 18 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) sa považuje za záväzné stanovisko.</p> <p>Podľa § 140b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov je obsah záväzného stanoviska pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný.</p>	<p>Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
1d.	<p><b>Obvodný úrad životného prostredia v Senci, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia</b></p> <p><b>Nemá k predmetnej urbanistickej štúdii pripomienky</b> v zmysle zákona číslo 478/2002 Z.z. o ochrane ovzdušia a ktorým sa dopĺňa zákon č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov /zákon o ovzduší/. <u>V zmysle zákona č. 478/2002 Z.z. o ochrane ovzdušia nevzniká žiadny stredný ani veľký zdroj znečisťovania ovzdušia.</u></p> <p>Toto stanovisko nenahrádza povolenie ani súhlas v zmysle stavebného zákona a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní. Na jeho základe je možné vydať územné rozhodnutie.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
2.	<p><b>Obvodný úrad v Senci, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia</b></p> <p>Pri spracovaní územného plánu obce je potrebné zohľadniť požiadavky civilnej ochrany obyvateľstva a zapracovať do územnoplánovacej dokumentácie požiadavky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zákon NR SR č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších</li> </ul>	<p>Berie sa na vedomie – bolo zapracované do ÚPN obce (urbanistická štúdia patrí medzi územno-plánovacie podklady).</p>

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach
	<p>predpisov,  – vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebno-technických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany,  – vyhlášky MV SR č. 388/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečovanie technických a prevádzkových podmienok informačného systému civilnej ochrany.</p> <p>Obec v súlade s § 15 ods. 1) písm. d) z. č. 42/1994 Z. z. v znení neskorších predpisov určí vhodné ochranné stavby použiteľné na verejné úkryty a tiež navrhne technické zabezpečenie varovania a vyznamenania obyvateľstva.</p>	<p>Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p>
3.	<p><b>Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Senci</b></p>	<p>Nevyjadрили sa v určenej lehote, ich stanovisko sa považuje za kladné.</p>
4.	<p><b>Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto SR</b></p> <p>Vás vyzývam, aby ste UŠ doručili.</p> <p>Vaše doplnenie očakávam v termíne do 15 dní od doručenia tejto výzvy, v opačnom prípade tunajší úrad nebude môcť Vaše podanie vybaviť.</p>	<p>Akceptuje sa (UŠ bola zaslaná 27.10.2009, RÚVZ ju prevzal 29.10.09, nové stanovisko do dňa predloženia UŠ do Obecného zastupiteľstva nebolo doručené – po obdržaní bude slúžiť ako podklad pre ďalšie stupne PD).  Berie sa na vedomie.</p>
5.	<p><b>Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku</b></p> <p>K požiarnebezpečnostnému riešeniu nemá pripomienku.</p> <p>Toto stanovisko nenahrádza stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Pezinku pre konanie nastávajúce podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov.</p>	<p>Berie sa na vedomie.  Berie sa na vedomie.</p>
6.	<p><b>Okresné riaditeľstvo PZ v Bratislave – okolie, Okresný dopravný inšpektorát v Pezinku</b></p> <p>Z hľadiska nami sledovaných záujmov si uplatňujeme nasledovné pripomienky:</p> <p><i>V zmysle §-u 2, ods. 4, Zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), sa navrhovanie pozemných komunikácií vykonáva podľa platných</i></p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach
	<p><i>slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja pre cestnú infraštruktúru.</i></p> <p>1. Nesúhlasíme s rozvojom územia dopravne napojeného na cestu III/061004 bez predchádzajúcej rekonštrukcie križovatky a vytvorenia samostatného ľavého jazdného pruhu na ceste III/061004, v smere jazdy od obce Malinovo. Križovatka musí byť vzhľadom na jej polohu posúdená z hľadiska požiadaviek STN 73 6102, vzhľadom na jej polohu v zastavanej časti obce, osvetliť verejným osvetlením,</p> <p>2. objekty meracích a regulačných zariadení požadujeme umiestňovať mimo dopravný priestor komunikácií, napr. v oploteniach priľahlých pozemkov,</p>	<p>Akceptuje v čistopise UŠ a pre ďalšie konania – rekonštrukcia križovatky a vytvorenie samostatného ľavého jazdného pruhu na ceste III/061004, v smere jazdy od obce Malinovo bude stanovená ako podmienka realizácie zámeru.</p> <p>Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p>
7.	<p><b>Obvodný bankský úrad v Bratislave</b></p> <p>Tunajší úrad v predmetnej veci oznamuje, že k „Urbanistickej štúdii obytnej zóny Zálesie – Domky I. etapa“, ktorá sa plánuje v k. ú. Obce Zálesie nemá námietky.</p> <p>Podľa evidencie tunajšieho úradu sa na záujmovom území stavby nenachádzajú ložiská vyhradených nerastov a nie sú ani iné záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa bankských predpisov.</p> <p>Ďalej tunajší úrad oznamuje, že na ložisku štrkopieskov, ako ložisku nevyhradeného nerastu, ktoré eviduje v k.ú. Zálesie pod označením „4311 – Most na ostrove III., štrkopiesky a piesky – štrky“ Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Mlynská dolina 1, 817 04 Bratislava, nebolo doposiaľ žiadnemu subjektu právoplatne povolené jeho dobývanie. Pokiaľ by skutočný stav na tomto ložisku bol v rozpore s konštatáciou uvedenou v predošlom texte tunajší úrad žiada Obec Zálesie takúto skutočnosť obratom oznámiť na tunajší úrad.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
8.	<p><b>Krajský pamiatkový úrad Bratislava</b></p>	<p>Nevyjadрили sa v určenej lehote, ich stanovisko sa považuje za kladné.</p>
9.	<p><b>Archeologický ústav SAV</b></p> <p>Pri plnení podmienok uvedených v časti 6.1 v pasáži „Regulatívy kultúrno-historické“ nemáme voči predloženému materiálu ďalšie pripomienky.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>
10.	<p><b>Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby</b></p>	

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach
	<p>Vojenská správa nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.</p> <p>Dlhodobejšia perspektíva nie je známa.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
11.	<p><b>Slovenský pozemkový fond Bratislava, Regionálny odbor Bratislava</b></p> <p>Po preštudovaní predmetnej UŠ vám oznamujeme, že slovenský pozemkový fond nemá zásadné pripomienky k „Urbanistickej štúdii obytnej zóny Zálesie – Domky I. etapa“.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>
12.	<p><b>Bratislavská vodárenská spoločnosť a. s.</b></p> <p><b>I. Z hľadiska situovania navrhovanej stavby</b> K návrhu umiestnenia stavby „Domky I. etapa“ nemáme námietky, nakoľko podľa predložených dokladov stavbou nezasahujete do jestvujúcich verejných rozvodov vodovodu a kanalizácie BVS.</p> <p><b>II. Z hľadiska zásobovania pitnou vodou</b> Alternatíva a) Zásobovanie novej obytnej zóny vodou je navrhnuté pripojením na existujúce vodovodné potrubie v prevádzke BVS, ktoré je súčasťou vodárenského systému Podunajské Biskupice – Bernolákovo. Kapacita tohto vodárenského systému je v súčasnosti už vyčlenená z dôvodu nedostatku distribučných kapacít. V dôsledku toho nie je možné uvažovať s pripájaním nových odberateľov vody v rozsahu riešených nových lokalít v obci Zálesie na daný systém. Z toho dôvodu z hľadiska bilančného zásobovania vodou novej zóny podľa predloženého návrhu nie je možné. Vzhľadom na hore uvedený nesúhlas z hľadiska bilančného je vyjadrenie k technickému riešeniu bezpredmetné a preto ho v ďalšom ani neuvádzame. Alternatíva b) K zásobovaniu pitnou vodou zo studní sa naša spoločnosť nevyjadruje.</p> <p><b>III. Z hľadiska odkanalizovania</b></p> <p>1. K odkanalizovaniu odpadových vôd zo žump sa naša spoločnosť nevyjadruje. Pri návrhu a umiestnení žumpy je potrebné postupovať podľa STN 75 6081 žumpy na splaškové odpadové vody vrátane jej zmien, dodatkov a podľa</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie – do doby vyčlenenia kapacity vodárenského systému bude použitá alt. b) navrhovaného riešenia.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie. Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p>

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach
	<p>súvisiacich právnych predpisov.</p> <p>2. K technickému riešeniu budúceho odkanalizovania do postupne budovanej kanalizačnej siete v obci sa nevyjadrujeme, nakoľko táto kanalizácia nie je v prevádzke BVS, a. s. Avšak vzhľadom na to, že kanalizácia obce je pripojená na splaškový kanalizačný systém BVS odkanalizovanie odpadových vôd z navrhovaného obytného súboru je potrebné riešiť ako prísne delenú sústavu – do verejnej splaškovej kanalizácie bude možné vypúšťať výlučne splaškové odpadové vody. Odvedenie vôd z povrchového odtoku /zrážkových vôd/ požadujeme riešiť mimo splaškovú kanalizáciu a spôsobom, ktorý vyhovuje konkrétnym hydrogeologickým podmienkam. Naša spoločnosť si vyhradzuje právo kontroly spôsobu odvádzania týchto vôd.</p> <p>Ďalší stupeň projektovej dokumentácie požadujeme predložiť našej spoločnosti na vyjadrenie.</p>	<p>Akceptuje sa pre ďalšie konania.</p> <p>Akceptuje sa.</p>
13.	<p><b>Bratislavský samosprávny kraj – Úrad Bratislavského samosprávneho kraja – odbor dopravy</b></p> <p>S vydaním územného rozhodnutia na stavbu „Obytná zóna Zálesie – Domky I. etapa“ súhlasíme s nasledujúcou podmienkou: Vzhľadom na predpokladanú urbanizáciu ďalších lokalít – naznačené priesečnou križovatkou – požadujeme v stykovej križovatke na ceste III/0614 navrhnuť a vybudovať samostatný pruh pre odbočovanie do ľava v smere od obce Malinovo.</p>	<p>Akceptuje v čistopise UŠ a pre ďalšie konania – vytvorenie samostatného ľavého jazdného pruhu na ceste III/061004, v smere jazdy od obce Malinovo bude stanovená ako podmienka realizácie zámeru.</p>
14.	<b>Regionálne cesty Bratislava a.s.</b>	Nevyjadрили sa v určenej lehote, ich stanovisko sa považuje za kladné.
15.	<b>Obec Zálesie (miestne komunikácie, malé zdroje znečistenia)</b>	Nevyjadрили sa v určenej lehote, ich stanovisko sa považuje za kladné.
16.	<b>Slovenský plynárenský priemysel a. s. OZ Bratislava</b>	Nevyjadрили sa v určenej lehote, ich stanovisko sa považuje za kladné.
17.	<b>Západoslovenská energetika a. s.</b>	Nevyjadрили sa v určenej lehote, ich stanovisko sa považuje za kladné.
18.	<p><b>Slovak Telecom, a. s.</b></p> <p>V zmysle príslušných ustanovení zákona č. 50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov s predloženou dokumentáciou:</p>	Berie sa na vedomie.

Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach
	<p>„Urbanistická štúdia obytnej zóny – Zálesie – Domky I. etapa.“ Súhlasíme bez pripomienok.</p> <p>Požadujeme predložiť nasledujúce stupne PD na vyjadrenie našej spoločnosti.</p>	Akceptuje sa.
19.	<p><b>T-mobile a.s.</b></p> <p>Na Vašu žiadosť o poskytnutie údajov k prerokovaniu Urbanistickej štúdie obytnej zóny Zálesie – Domky I. etapa Vám oznamujeme, že v katastrálnom území ZÁLESIE sa nachádza naša ZS a RR bod SC_ZAL.</p> <p>Na základe hore uvedeného Vám oznamujeme, že v horizonte najbližších 5. rokov <i>neplánujeme</i> výstavbu ďalších zariadení v katastri Vašej obce a k Urbanistickej štúdií obytnej zóny Zálesie – Domky I. etapa <i>nemáme námietky</i>.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
20.	<b>ORANGE a.s.</b>	Nevyjadрили sa v určenej lehote, ich stanovisko sa považuje za kladné.
21.	<b>Telefónica O2 a.s.</b>	Nevyjadрили sa v určenej lehote, ich stanovisko sa považuje za kladné.
22.	<b>Slovenský vodohospodársky podnik š. p.</b>	Nevyjadрили sa v určenej lehote, ich stanovisko sa považuje za kladné.
23.	<p><b>Hydromeliorácie š. p.</b></p> <p>Po preverení Vašej žiadosti a dostupných mapových podkladov Vám oznamujeme, že lokalita, pod osadou Domky a nad osadou Domky je záujmovým územím vybudovanej „Závlahy pozemkov pod Bratislavou.“, ev. č. 5201374. Okrem toho, že je to záujmové územie závlahy, cez lokalitu je zabudované podzemné závlahové potrubie vetva „B 8-1“ z azbestocementu s niekoľkými nadzemnými objektmi a to hydrantom – kalníkom a hydrantom vzdušníkom, označenými betónovými skružami. Podzemné závlahové potrubie prechádza na ďalšie parcely mimo navrhnutú výstavbu.</p> <p>Na túto skutočnosť už niekoľkokrát upozornili Hydromeliorácie š. p. (aj predchodcovia) ako správca vybudovanej vodnej stavby OÚ Zálesie aj vlastníkov parciel. Naposledy vo vyjadrení č. 4767-4/110/2008 z 29.9.2008.</p> <p>V prílohe Vám zasielame situáciu závlahy bez mierky s orientačným vyznačením</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>



Por. č.	Účastníci prerokovania Stanoviská a pripomienky	Vyhodnotenie a rozhodnutie o námietkach a pripomienkach
	<p>časti záujmového územia závlahy a podzemného závlahového potrubia. Podrobnú situáciu rúrovej siete závlahy Vám na požiadanie poskytnie a jej vytýčenie v teréne zabezpečí na základe objednávky zástupca Hydromeliorácií, š. p., kontaktná osoba p. Ing. Richmanová, t. č. 0903 400 895.</p> <p>S predloženou urbanistickou štúdiou nesúhlasíme. V štúdií nie je vôbec zmienka o podzemnom závlahovom potrubí a o spôsobe riešenia niektorej z možností uvedenej vo vyjadrení z roku 2008. Taktiež nesúhlasíme s vydaním územného rozhodnutia do doby doriešenia stretov záujmov na našej organizácii – odbore správy a prevádzky HMZ.</p>	<p>Akceptuje sa v čistopise UŠ a pre ďalšie konania – doriešenie stretov záujmov s Hydromelioráciami š. p. a doriešenie spôsobu nakladania so závlahovým potrubím bude stanovené ako podmienka vydania ÚR.</p>
24.	<p><b>Letecký úrad SR, Odbor ochranných pásiem letísk a leteckých pozemných zariadení</b></p> <p>S predloženou územnoplánovacou dokumentáciou súhlasí.</p> <p>Letecký úrad SR žiada o poskytnutie spätnej informácie o čísle všeobecného záväzného nariadenia, ktorým bude záväzná časť ÚPD schválená.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptuje sa.</p>
25.	<p><b>Občan Rudolf Jančuľa a spoluvlastníci</b></p> <p>Plocha, ktorá bola určená – odporúčaná pre prípadné umiestnenie zariadenia občianskej vybavenosti, žiadame prerobiť (vymazať) na plochu, ktorá bude určená na výstavbu rodinných domov.</p> <p>Do štúdie žiadame zakresliť rodinné domy a nie polyfunkčné domy, ako sú zakreslené v súčasnosti.</p> <p>Taktiež v časti 5.4 Návrh riešenia technickej vybavenosti územia – kanalizácia, žiadame o zahrnutie ako alternatívu pre splaškové odpadové vody vybudovanie „Malých domových čistiarní“ nie len vybudovanie žúmp.</p>	<p>Akceptuje sa v čistopise UŠ.</p> <p>Akceptované v UŠ a pre ďalšie konania (v UŠ neboli zakreslené polyfunkčné domy, zakreslenie ďalších rodinných domov podľa požiadaviek vlastníkov môže byť predmetom ďalšieho stupňa PD – DÚR – RD musia byť umiestnené v rámci vymedzenej max. hranice umiestnenia RD).</p> <p>Akceptuje sa v čistopise UŠ.</p>